



中外思想政治教育目标比较及启示

□ 吴广宇

摘 要：因社会制度和国情的不同，各国思想政治教育目标有其独特的内涵和内容。各国在思想政治教育的目标制定上有共同之处，同时又存在着明显差异。这启示我们要始终坚持思想政治教育目标的阶级性和政治性；弘扬中华民族优秀的道德传统；注意设置思想政治教育目标的层次性；思想政治教育要体现开放性的特点。

关键词：思想政治教育目标；共性；个性；启示

思想政治教育目标是思想政治教育中一个带有根本性、方向性的问题，在思想政治教育系统中占据主导地位，起着明显的统领作用，决定着思想政治教育内容和方法的选择，是思想政治教育的出发点和落脚点。不同国家在思想政治教育的目标上既有共通之处，又存在着显著差异。

一、发达国家的思想政治教育目标概述

美国立国以后，随着工业发展、领土扩张、移民涌入，需要塑造自己的价值观。从美国建国以来，公民教育等同于道德价值教育，其主题是道德品质和爱国主义，要求儿童具备自我控制、仁慈、独立、真实、合作、义务感等方面的品质，培养所谓“美国公民”、“好公民”、“合格公民”、“民主公民”。尽管在思想政治教育目标上表述各异，但实质却是一样的，都是强调学生必须具有美国的“国民精神”。一方面赋予年轻人以传统美德，另一方面培养学生参与社会、改善民主所需的知识、价值和技能；使学生成为具备美国式的民主理念和民主行为的道德成熟的公民。这成为美国思想政治教育工作的根本目标。

日本的明治维新打开了日本现代化的大门，而第二次世界大战又几乎改变了整个日本的基本国貌。昭和前期，日本的思想政治教育乃至整个教育，都把培养忠臣良民作为自己的目标，使日本各级各类教育彻底陷入“战时总动员”的漩涡之中。二战以后，在美国的影响下，日本在政治经济改革的基础上推行了民主教育改革，思想政治教育的培养目标和具体内涵也发生了变化。为清除战前国家主义和军国主义的侵蚀，美国占领下的日本想要熔铸的完美人格，特地以民主和平的国家理念作为核心素质，要求培养批判

性、理性等合乎民主的品质。小原国芳在谈到修身教学时说到，“在修身教学上希望务必做的事情是知识的陶冶，批判力的养成，伦理上的知识观念的掌握，理性的开发等等”^[1]，把日本人培养成既有感情，又有头脑和理性的国民。

十月革命之后，苏维埃政府组织建立了一整套苏联学校思想政治教育模式。它建立在马克思列宁主义理论和道德基础上，运用权威性的马克思主义理论武装组织和个人，以组织、领导权威为主导，进行动员和灌输，最终把青少年培养成为共产主义新人。培养共产主义者是苏联学校的思想政治教育的首要目标。苏联解体后，俄罗斯思想政治教育的目的在于一方面培养具有民主知识、技能和价值观的公民；另一方面培育具有爱国主义、民族和宗教宽容精神和高尚道德品质的公民。在思想政治教育目标的设定上体现出以下特征和趋势：一是强调培养个性和谐发展的公民，造就独立的、自由的、有文化的、有道德的人；二是强调要确保为个人的自我选择和自我实现创造条件，促进学生实现其自由选择信仰和观点的权利；三是突出人文科学在道德中的分量，以培养精神充实、道德纯正、对家庭、社会和国家具有高度责任感的合格公民；四是确立人道的民主的师生关系，建立一个有利的人际关系环境。其思想政治教育目标从原苏联的以培养社会主义的“政治人”向培养自由社会的“合格公民”转变。

英国长期以来没有统一的思想政治教育目标，政府将思想政治教育的课程设置、课程内容及教学方法交给各个学校决定，因此各地各校各行其是。学校仍然主要坚持宗教目的，深受 18 世纪教育注重德育、德行第一传统的影响，处处把培养有“德行、智慧、礼仪和学问”的绅士作为教育的首要目标。格雷厄姆·海顿将英国公民教育的目标界定为社会和道德责任、社



区参与、政治素质、国家认同和社会包容五个方面^[2]。

法国自大革命以后就形成了共和主义传统，在思想政治教育方面强化公民的美德和责任，对国家的认同以及具备公民知识与能力。法国思想政治教育的目标在于使学生成为具有责任感和义务感的“自律性的公民”，或具备“公民资格”^[3]。

二战后，德国被分为东德和西德两个国家，西德恢复了教育分权制，由各州管理，但仍坚持以宗教为核心的学校道德教育，并开设了公民道德课。1946年，美国赴德教育代表团的报告指出：德国的教育政策的目标是“使德国人民不受限制地追求真理，使它们获得个人尊严、个人间的相互尊重、对世界上其他民族的敬爱以及履行公民职责”^[4]。市场经济的价值取向是功利型的，信奉的是竞争、利益、尊严、责任、效率、自由等，经过冲突与磨合，德国思想政治教育目标日益强调要培养人的尊严、克己、乐于助人、理解他人，强调对公民进行诸如诚实、坦率、互助、给予、仁爱、不自私、责任感、相互谅解协调等健全人格的素质教育，将现代社会所需的完善人格教育与其传统文化特质有机结合起来。

新加坡是一个具有多民族背景的移民社会。这决定了其居民有移民的心态，常表现为居住上的流动性和心理上的不稳定性，导致与本土没有浓厚的感情，对居住国难有强烈的认同感。由于没有独立生活的经历，致使新加坡人对原移出保持着强烈的认同感和归属感，因而新加坡力求在全社会培养出人民的国家意识，塑造拥有“敬业乐群、勤劳进取、廉洁奉公、讲求实效”的新加坡精神的“新加坡人”。2007年新加坡颁行新的《公民与道德教育》课程标准明确提出了六大核心价值，即尊重、责任感、正直、关怀、应变能力与和谐，公民与道德教育的目的在于培养有品德的人，有爱心并对自己、家庭、学校、社区、国家和世界负责的人^[5]。

韩国自1945年摆脱日本殖民统治后，把民主引入人民生活，韩国教育由此开始了一个以民主生活为基础的新起点。韩国国民伦理教育沿着个人-家庭-社会-国家的路线，最终目的是要达到国家认同，并将这种认同内化。韩国的教育部长 Rhee Kyu-ho 在1981年解释韩国的精神教育就是一般所称的道德教育和政治教育，其精神教育的核心在于让民族自豪感和对祖国的爱深入人心^[6]。韩国的“国民教育宪章”阐述了韩国道德教育的基本方向和目标，即对青少年及全体国民进行“国民精神教育”，振兴民族精神，

提高竞争意识和民族生存精神。

二、各国思想政治教育目标设立的共性

由于不同国家的历史传统、意识形态、经济、科技、文化的发展水平以及社会要求不同，各国的思想政治教育培养目标也存在差别，但也有许多共同之处，主要表现在以下几个方面。

1. 思想政治教育目标与国家目标、教育目标的一致性

从广义的角度来说，思想政治教育是国家为实现其目标而采取的意识形态手段。思想政治教育目标设定的内涵，必须和国家目标保持一致，是围绕国家任务、国家目标而设立的，具有鲜明的意识形态性。思想政治教育的培养目标，都体现了国家任务、国家目标需要，都是为国家任务、国家目标服务的。各国思想政治教育的共同目标是要培养公民的爱国主义精神和对社会政治制度忠诚，培养公民成为有道德的人。思想政治教育最终目标是要培养各国所需要的政治思想品德合格的接班人，培养合格的本国公民，培养全面发展的人。从狭义上看，思想政治教育是学校教育的一部分，故思想政治教育目标的设定也必须和学校教育目标一致。

2. 思想政治教育目标设立的层次性

任何一个国家的目标都是长期目标和近期目标的结合，因此，为国家政治服务的思想政治教育培养目标，肯定也要围绕国家目标、国家任务的长期性与现实性来进行设定。思想政治教育培养目标的设定，必须考虑人们现实的思想政治状况差异，加以区别对待。思想政治教育是针对人的思想政治状况而进行的教育实践活动。由于处于不同年龄阶段的人，其认知能力、思维能力的发展程度不同，而且人又总是处于一定的时间和空间环境中，人们的思想政治觉悟水平总是呈现出一定的差异性，这就要求思想政治教育培养目标的设立必须适应人们的认知水平和思想政治觉悟，呈现出一定的层次性。

3. 思想政治教育目标都注重对健全人格和群体意识、团结协作精神的培养

各国都将健全人格作为思想政治教育目标的重要内容。中国把“有理想、有道德、有文化、有纪律”的“四有”新人纳入思想政治教育目标，新加坡的思想政治教育目标中渗透着良好公民的深刻含义，日本也倡导“尊重人的精神，创造富有个性的文化，培养自主性的日本人”，提出“教育的目的不仅在于适应



国家和社会的要求,开发人的能力,而且还在于培养形成国家和社会的主体的人本身。”韩国也把“健全、民主”内容列入思想政治教育目标。注重健全人格的培养和人的素质的提高,增强青年一代的道德意识和社会的凝聚力,已成为各国的共识。随着社会发展,社会对人们的群体意识和团结协作精神提出了更高的要求。近几十年来,各国思想政治教育的侧重点已由过去的追求个性自由、“个人本位”向群体道德意识转化,纷纷把群体意识、团结协作精神的培养作为思想政治教育的目标。

4. 思想政治教育目标都具有明显的时代性和全球性

思想政治教育目标必须反映人类的共同要求,并体现出时代特点。随着科学技术的现代化和全球经济的一体化,人类社会面临着越来越多的共同社会道德问题。众多国家都强调把人类普遍的价值观作为道德教育的根本目标。不仅要培养青年一代具有爱国民族精神,而且要培养他们成为致力于全球安全的国际主义者。另外,人类社会在发展过程中形成的共同价值观和道德观,已成为人们都必须遵守的“游戏规则”。要培养适应经济全球化需要的新型人才,必须把全球性和时代性作为制定道德教育目标的重要参照。

5. 思想政治教育目标都将青年作为重点培养对象

各国思想政治教育的培养目标,既是对该国每一个公民提出的思想政治素质要求,更是针对该国的青少年而设置的。无一例外的是,青少年都是各国思想政治教育培养目标的重点对象。青少年是国家的未来和希望,青年是生产力和社会发展中积极、最富有创造精神的因素,可以说,谁掌握了青少年,谁就掌握了国家的前途和方向。在当今社会制度、国家利益不同,乃至矛盾、冲突的情况下,把青少年作为思想政治教育培养目标的重点对象,对国家的独立与完整、生存与发展尤为重要。事实上,很多国家的思想政治教育的培养目标,最早就是为青少年设立的,通过学校教育,扩展至家庭教育、社会教育,采用各种内容、手段、形式,使青少年符合培养目标的要求。各国的领导人都非常重视对青少年的教育,尤其是思想政治教育。

三、各国思想政治教目标的个性

1. 思想政治教育目标所体现的政治性不同

社会制度不同,国家任务不同,思想政治教育的目标自然也就不同。西方国家注重开放,呈现出多元化、多样化的特点。如美国致力于培养积极进取的有爱国精

神,能对国家尽义务的“负责任的公民”;德国注重培养具有向世界开放的人格的人;法国致力于使人成为有自律性的自由人。而日本要培养“致力于和平、民主、对国际社会做出贡献、富有独立性的日本人”,为在国际上建立政治大国服务。我国思想政治教育的目标是为了培养面向现代化、面向世界、面向未来,有理想、有道德、有文化、有纪律的“三向”、“四有”新人,它体现了中国特色社会主义思想政治教育的本质。而西方国家的思想政治教育则是培养服务和忠诚于资产阶级占统治地位的社会的“合格公民”。从表面上看,西方各国思想政治教育目标仅仅是道德准则和行为规范的标准,但实际上是以隐蔽的形式体现其政治性要求,是要实现各国的阶级利益和政治目标。

2. 思想政治教育目标所体现的实质内容不同

西方思想政治目标理论基本上是沿袭“人本主义”和“科学主义”两大思潮而展开的。“人本主义”强调思想政治教育目标设定上的“个体本位论”,以内在的、个人的发展,即个体需要为“标的”;“科学主义”则强调思想政治教育目标设定上的“社会本位论”,以适应外在的、社会的发展,即社会需要为宗旨。由于各国思想政治教育目标设置时依据的理论基础不同,目标的具体内容有差异。我国是社会主义国家,以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,主张个人利益服从集体和国家的利益,主要强调以“社会为本”即“社会第一”,思想政治教育目标追求的是群体价值和社会价值,其核心在于重视家、国本位的整体利益,强调家、国利益高于个人利益,视个人利益服从国家利益为崇高的美德。美国思想政治教育的理论基础主要是实用主义哲学。其他欧洲国家,其理论基础源自洛克和卢梭为代表的“天赋人权论”、“社会契约论”等。在日本,新加坡和韩国,其理论基础既受中国儒家学说的影响,又受西方思想政治教育理论的影响,并需要根据对国外各种理论选择性地加以吸收和借鉴。

3. 思想政治教育目标所反映的民族传统不同

一定社会的道德不仅具有阶级性,而且有其深刻的历史性、民族性。各国都非常重视从本国、本民族的历史中挖掘思想政治教育资源。各国的思想政治教育目标也充分反映了民族道德文化传统。宗教教育始终是德国、英国思想政治教育的核心内容之一,美国、日本、法国等把爱国主义精神视为公民最基本的素质,这也是各国思想政治教育的重点。各国思想政治教育目标所体现的内容,正是各民族文化积淀的再



现。各国思想政治教育目标的差异实际上是民族文化差异的客观反映。

4. 思想政治教育目标体现的特征不同

不同国家的思想政治教育目标具有不同特征。由于美国是一个拥有大量移民的国家,因此美国思想政治教育具有同化型的运作特点,通过不断吸收他国优秀文化来维持世界大文化之国的地位。英国为维持民族悠久的传统和声名,因此其思想政治教育目标具有传统型的运作特点。德国由于非常注重对上帝的虔诚和对人性的磨练,因此其思想政治教育目标有人性型运作特点。日本作为二战后迅速崛起的国家,非常重视培养塑造其群体共存共荣的精神的重要性,因此其思想政治教育目标具有强调合作的集体型运作特点。法国德育则注重对学生自律、民主的公民意识的培养,因而其目标体系中有民主法治型的特征。

四、中外思想政治教育目标的比较给我们的启示

1. 始终坚持思想政治教育目标的阶级性和政治性

从思想政治教育的国际比较可以看出,个人主义不仅是资产阶级的伦理道德原则,而且是资产阶级整个意识形态的最集中的表现。在西方,个人主义不仅是社会存在的精神支柱,而且是思想政治教育的灵魂。我们是社会主义国家,坚持的是集体主义的价值观。集体主义价值观强调正确处理好个人与社会的辩证关系。集体主义是我国思想政治教育的灵魂,坚持集体主义,既保证了社会主义的巩固和发展,集中体现了人民群众的根本利益,又能保证最终实现个人利益。这是我们在思想政治教育中必须坚持的导向。

2. 弘扬中华民族优秀的道德传统

从比较分析可见,由于各国文化传统和历史背景的不同,导致了教育目标侧重点的不同,实施也存在差异。思想政治教育必须尊重本国的历史与传统,否参考文献:

则就会因丧失民族性而失去根基。各国思想政治教育一条成功的经验就是把培养热爱本国、忠诚国家的公民作为重点。我们应当学习借鉴这一经验,反省过去突出政治而简单否定传统文化的做法,将思想政治教育植根于源远流长的民族文化之中,大力弘扬优秀民族文化,培养富有爱国热情和民族精神的新一代青年。

3. 注意设置思想政治教育目标的层次性

当前我国的思想政治教育目标属于培养“模范公民”的层次。但是,仅有这个层次还是不够的,思想政治教育需要分层次进行。现阶段,我国思想工作可以分为两个层次:最低层次是培养合格公民,使受教育对象具备爱国、遵纪守法、心态健康、积极参与社会主义现代化建设的道德境界;最高层次是培养模范公民,使受教育对象具备共产主义理想和中华民族传统美德,具备为人民服务 and 为社会主义现化建设献身的精神。这样,思想政治教育才会循序渐进,更加落到实处,实效性才能得到提高。

4. 思想政治教育要体现开放性的特点

通过比较,不难发现,发展中国家的思想政治教育目标具有一定的保守性倾向,自我封闭,自我循环;呆板有余,活泼不足。而发达国家的思想政治教育却具有轻松活泼、自由灵活的开放性特点。德国培养具有向世界开放的人格的人;美国注重发展学生的道德推理能力、创造能力,努力使个体成为有自立能力、有自信心和参与意识的自主公民。思想政治工作应在轻松愉快的实践中提高学生的认识、增强其责任感、培养其情操,以增强思想政治教育实效。■

[注:本文为南京信息工程大学2009年思想政治教育研究立项课题《南京信息工程大学学生事务管理发展研究》的阶段性成果。(项目编号为09008)]

吴广宇:南京信息工程大学政工讲师

责任编辑/杨守建

[1][日]小原国芳.小原国芳教育论著选(下卷)[M].刘剑乔等.北京:人民教育出版社1993.23.

[2]Graham Haydon.Aims in Citizenship Education :Responsibility ,Identity ,Inclusion. Andrew Lockyer ,Bernard Crick ,John Annetie(ed) :Education for Democratic Citizenship. Ashgate Publishing Limited ,2003 ,p87.

[3]瞿葆奎 张人杰.法国教育改革[M].北京:人民教育出版社1994.665.

[4]瞿葆奎 李其龙 孙祖复.联邦德国教育改革[M].北京:人民教育出版社1991.258.

[5]顾彬彬.新加坡的价值教育——2007与2000年《公民与道德教育》课程标准的比较[A].多元文化视野下的教育变革与学校发展国际学术研究会论文集.武汉:华中师范大学教育学院2008.15.

[6]Gay Garland Reed ,Sheena Choi :Korea :Confucianlegacy ,Global Future. Values Education for Dynamic Societies :Individualism or Collectivism. Comparative Education Research Centre ,2001 ,p182.