

加强大学生核心价值观教育： 重申爱国主义与社会主义的一致性

尹才祥

(南京信息工程大学 马克思主义学院, 江苏 南京 210044)

南京大学 哲学系, 江苏 南京 210023)

[摘 要] 加强大学生核心价值观教育, 必须重申爱国主义与社会主义的一致性。世界社会主义 500 年发展历程中, 爱国主义与社会主义的关系在发展变化, 在当代中国, 爱国主义与社会主义实现深度融合并在本质上内在统一起来, 表现在五个方面: 从目的与手段的角度看爱国主义与社会主义是统一的; 从经济基础和上层建筑的关系看爱国主义与社会主义是统一的; 从促进社会公平正义、增进人民福祉的价值层面来看爱国主义与社会主义是统一的; 从爱国主义的发展层次来看爱国主义与社会主义是统一的; 当代爱国主义的时代主题就是坚持和发展中国特色社会主义, 社会主义是中国未来的发展方向。重申爱国主义与社会主义的一致性有利于当代大学生核心价值观教育教学活动的开展。

[关键词] 爱国主义; 社会主义核心价值观; 中国梦

[中图分类号] G414

[文献标识码] A

[文章编号] 1009—8267 (2016) 02—0023—05

DOI:10.14129/j.cnki.forwordposition.2016.02.004

党的十八大报告指出: “要深入开展社会主义核心价值观体系学习教育, 用社会主义核心价值观体系引领社会思潮、凝聚社会共识”, “倡导富强、民主、文明、和谐, 倡导自由、平等、公正、法治, 倡导爱国、敬业、诚信、友善, 积极培育和践行社会主义核心价值观”。^① 这一提法充分说明社会主义核心价值观在中国特色社会主义实践中的关键地位和指导作用, 也对当前加强爱国主义和社会主义教育, 应对西方价值观和各种社会思潮的挑战具有重要现实意义。但长期以来, 尤其对青年学生而言, 爱国主义与社会主义的关系却是当前爱国主义教育中的一个难点问题, 也因此影响到社会主义核心价值观的培育和践行。本文拟就对“爱国主义与社会主义内在统一性”认识的影响因素、内在关联及其当代意义三个方面论述爱国主义

与社会主义具有内在本质上的统一性, 以期更好地培育和践行社会主义核心价值观。

一、影响“爱国主义与社会主义统一性” 的认识性因素

历史上, 由于爱国主义和社会主义的追求目标和基本理念有很大的不同, 所以在世界社会主义 500 年的发展历程中, 二者有过毫不相干、并存和产生联系的过程。直至 20 世纪的中国, 爱国主义与社会主义才紧密关联, 实现深度融合。值得反思的是, 近年来, 国内青年思想道德状况的调查数据表明: 认为“爱国就是爱社会主义”的青年占调查人数的比例呈逐年下降的态势, 甚至有青年学生对开展爱国主义教育活动持反感的态度。这些现象令人堪忧, 其实质就是割裂了爱国主义与社会主义的

[基金项目] 国家博士后资助基金(2015M570439)、江苏省社科基金(15MLB009)、江苏省高校哲社基金(2015SJB054)、南京信息工程大学人才启动基金的阶段性成果。

[作者简介] 尹才祥, 江苏徐州人, 博士, 南京信息工程大学副教授, 南京大学哲学系博士后, 研究方向: 马克思主义理论。

内在统一性。究其原因,既有深受当前西方社会思潮影响的因素,也因历史上确实存在过爱国主义与社会主义的不统一以及对当前我国社会主义制度、理论和道路的存疑,因此有必要破除西方思潮的不良影响并对历史现象进行深刻地历史解读和释疑,强化道路自信、理论自信和制度自信。

首先,爱国主义作为一个历史范畴,随社会历史的发展而发展,当爱国主义与社会主义发生关系的趋向和基本理念不一样乃至发生冲突时,两者就难以统一。在世界社会主义500年的发展历程中,社会主义最初只是作为替代资本主义的美好设想,人们对“什么是社会主义,社会主义的本质是什么”赋予了不同的内涵,爱国主义也因此具有鲜明的时代特征。一百多年前,马克思、恩格斯就在《共产党宣言》中指出:“工人没有祖国。决不能剥夺他们没有的东西。”这一论断是在揭露资产阶级鼓吹的爱国主义的虚伪性和欺骗性,同时指明只有推翻资产阶级国家,“取得政治上的统治,上升为民族阶级,把自身武装成民族”,^②这时的无产阶级才称得上有国可爱。事实上,那时人们所理解的爱国主义内容通常是带有封建主义和资本主义倾向下的爱国主义,而这与马克思、恩格斯所指称的科学社会主义难以统一。马恩说“工人无祖国”强调的就是爱国主义与社会主义不统一的层面。

爱国主义是历史的、具体的,其核心和实质是维护国家利益,脱离时代现实和具体国情,从抽象原则出发谈爱国主义是毫无意义的,也只能是狭隘的爱国主义,这与社会主义的内在本质要求上也是不一致的。1918年3月,苏维埃俄国与德国和土耳其等国签订《布列斯特和约》时曾遭到国内的激烈反对,因为签订和约意味着割地赔款,无疑是“背叛祖国、民族的耻辱”。尽管在列宁看来,《布列斯特和约》的签订使俄国退出了帝国主义战争,但这也使当时的社会民主党人面临着做一个爱国主义者还是社会主义者的选择,为了保卫苏维埃政权,保卫社会主义事业,他们不得不做出民族的牺牲,爱国主义与社会主义在这里也有了冲突。

其次,深受西方社会思潮影响,不同思想意识相互激荡,多元价值观相互碰撞,意识形态领域斗争深刻复杂,致使一些人甚至对爱国

主义与社会主义信仰产生动摇。社会思潮本质上是一种社会意识形态,反应社会存在状况。近年来,新自由主义思潮、民主社会主义思潮和历史虚无主义思潮等对我国青年学生的人生观和价值观产生巨大影响。新自由主义思潮宣扬私有化和自由化,强调国家利己主义和个人利己主义,否认公有制、否定社会主义,宣扬全球资本主义化,其本质是国际垄断资本实现全球扩张的政治和经济工具。民主社会主义主张混合所有制和多元化,鼓吹议会民主制和多党制,宣扬西方自由、民主价值观,否定社会主义并排斥马克思主义的指导,在形式上打着“社会主义”旗号,实际上在宣传资产阶级自由民主理论,其实质是一种改良的资本主义。历史虚无主义的实质是以“重新评价”历史为名,试图达到肆意歪曲历史、否定马克思主义的指导、中国共产党的领导和社会主义制度的目的。

在上述各种社会思潮基础之上,一些西方学者认为,“民族国家的传统思维方式、行为模式已经过时”“民族国家的时代已经过去”。这些西方人士解释上述思想的依据就是“全球化”。他们认为,全球化是当今时代的一个重要特征,在此过程中资本、信息技术、民族文化、跨国公司都已经跨出民族国家的域界而在全球范围内流动,那么全球性的环境污染、恐怖袭击、跨国犯罪、传染性疾病等全球性问题都应该打破国家、民族的界限,从整个人类的角度来考虑此类问题。事实上,全球性的问题从全人类的整体福祉出发去考虑和解决并没有错,但据此推出“民族国家的传统思维方式、行为模式已过时”等结论是错误的,因为全球化并不会消除主权国家的存在,不同民族国家的界限和利益仍然存在,因此,爱国主义就有其存在的必然性和合理性,爱国主义就不会过时。面对多元复杂的社会环境,青年学生的人生观和价值观容易受到影响,其思想容易呈现出多元化和复杂化的特点,这些思潮容易造成学生思想混乱,动摇对马克思主义的信仰和对中国特色社会主义的信念,导致价值取向偏移。

再次,对我国社会主义制度、理论和道路存疑,尤其对社会主义市场经济体制存在认识误区,往往把市场经济当作自由放任的资本主义的代名词。一些国际学者批评中国重复了新

自由主义道路，甚至说中国在制度上重复了资本主义，对工业和市场过分倚重，他们打着学术争论的旗号却超出了学术研究的边界，通过对社会主义制度和“中国道路”的理论“围剿”，试图在意识形态领域颠覆马克思主义理论指导地位。国内也有人怀疑我们道路和制度的“纯粹性”，上述认识对我们坚持“爱国主义与社会主义的统一性”的确带来不良影响。

关于这一点，邓小平早就指出：“社会主义经济政策对不对，归根到底要看生产力是否发展，人民收入是否增加。这是压倒一切的标准。空讲社会主义不行，人民不相信。”^③我们要做的，不仅是理论上的“突围”，更应以实际说话。改革开放 30 年来所取得的巨大成就已经充分说明社会主义道路的正确性和社会主义制度的优越性。从前苏联和我国建国初期的社会主义建设中反映出的问题也足以表明：在公有制主体框架内，保留一部分资本主义的经济成分并大力发展社会主义市场经济，是符合中国特色社会主义事业要求的，否则与马克思主义相去甚远。马克思也严密论证过“由资本主义（市场经济）发展而来的共产主义（社会主义）”。因为，社会主义在本质上要求的公平、和谐、富裕在“生产上”的前提就是“生产社会化”，而这与发展“商品经济”或“市场经济”密不可分，目前在社会主义体制框架内允许“资本主义”成分的一定发展，这并不影响我们社会主义制度和道路的正确性和“纯粹性”。今日中国之崛起建立在非资本主义市场发展的理念上，只是以“中国化的马克思主义”开辟了资本主义的市场经济发展传统。

二、爱国主义与社会主义的内在统一

马克思、恩格斯在批判旧世界中预测了新世界，解释了科学社会主义的基本原则，指出了未来社会的大致轮廓和方向，但并没规定未来社会的具体制度和方案。诚如马克思指出：“在将来某个特定的时刻应该做些什么，应该马上做些什么，这当然完全取决于人们将不得不在其中活动的那个特定的历史环境。”^④恩格斯也强调：“所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”^⑤一百多年来，世界各种社会主义学说可谓五花八门，但社会主义从来都是在开拓中前进，一

路走来，百折千回，历史造就并促成了社会主义，历史更新并改造了社会主义，直至 20 世纪的中国，爱国主义与社会主义才携起手来，实现深度融合。历史实践证明，我们坚持的中国特色社会主义是马克思主义的科学社会主义，是在当代中国更为可行的社会主义。那么，当代爱国主义与社会主义在何种意义上实现了内在统一呢？

第一，从目的与手段的角度看爱国主义与社会主义的内在统一性。从太平天国、洋务运动、戊戌变法到 1911 年辛亥革命推翻帝制，中国社会各阶层都曾尝试过以自己的方式和道路改变中国，但纷纷以失败告终。中国共产党肩负起历史责任，领导中国人民走新民主主义道路，进而走上了社会主义道路。在民族危难关头，中国共产党以“社会主义”这一手段改变了 20 世纪中国的走向，改写了人类历史发展的进程，实现了“救国和改变中国”的目的。改革开放以来，人民生活发生了天翻地覆的变化，实现了从贫困到温饱，从温饱到总体小康的两大历史性跨越。2010 年我国成为第二大经济体，成为世界经济发展的重要引擎。在当代中国，实现国家富强、民族振兴、人民幸福的“中国梦”同中国特色社会主义伟大事业紧紧联系在一起。而“中国特色社会主义”这一手段是实现国家富强、民族振兴的“中国梦”这一目的的根本保证。关于这一点，胡锦涛在纪念辛亥革命 100 周年大会上也深刻指出：“实现中华民族伟大复兴，必须坚定不移高举中国特色社会主义伟大旗帜”，^⑥这是实现中华民族伟大复兴的必要条件，而爱国主义是中国特色社会主义深厚而广泛的基础，两者相互联系、互相促进。

第二，从感性和理性的角度看爱国主义与社会主义的内在统一性。从感性角度来看，作为中国人，热爱自己的祖国并热爱祖国的经济、政治、文化和制度，这是发自内心的、不需任何理由的。诚如邓小平所说：“有人说不爱社会主义不等于不爱国。难道祖国是抽象的吗？不爱共产党领导的社会主义新中国，爱什么呢……对中华人民共和国领导下的每一个公民，每一个青年，我们的要求当然要更高一些。”^⑦换句话说，爱国与爱中国共产党领导下的社会主义新中国是对每一个中国公民的最基本最直接的要求。

从理性的角度看,经济基础决定上层建筑,其决定作用表现为经济基础决定上层建筑的产生、性质和变革,而上层建筑服务于自己的经济基础。我国社会主义公有制的经济基础决定其上层建筑是以共产主义为核心的意识形态。所以,与之相适应的社会制度就必然是社会主义制度,因此中国特色社会主义制度完全体现了经济基础对上层建筑的决定作用,我国的社会主义制度不存在也不可能严重阻碍生产力的发展。在此意义上,我们热爱自己的国家与热爱中国特色社会主义制度是统一的,合乎理性逻辑。

第三,从爱国主义的层次发展来看,爱国主义与社会主义的内在统一性。爱国主义作为一种历史现象,终将随着国家的消亡而消亡。一切爱祖国,渴望祖国统一、繁荣昌盛的炎黄子孙都具有爱国主义情感,这是一个层次的爱国主义。其高级发展阶段为无产阶级的爱国主义,这是历史上最进步的爱国主义,属于更高的价值层面。在当代中国表现为热爱中国共产党领导下的中华人民共和国,并致力于“中国梦”的实现。当然,我们不能因为强调爱国主义与社会主义的当代一致性就将两者完全等同起来。这就要求我们对不同的群体有不同的要求,诚如邓小平在谈到香港恢复行使主权时所指出:“爱国者的标准是,尊重自己的民族,诚心诚意拥护祖国恢复行使对香港的主权,不损害香港的繁荣和稳定。只要具备这些条件,不管他们相信资本主义,还是相信封建主义,甚至相信奴隶主义,都是爱国者。”^⑧今天,中国特色社会主义完善并提高了爱国主义,使爱国主义具有了更广泛的群众基础和更先进的政治内涵。在此意义上,爱国主义的层次性在更高的层面上说明了爱国主义与社会主义的内在统一。

第四,从促进社会公平正义、增进人民福祉的价值层面来看爱国主义与社会主义的内在统一性。爱国主义集中表现为公民的责任感、使命感,以促进社会公平正义、增进人民福祉。而社会主义的本质就是以人为本,消灭剥削、消除两极分化,实现共同富裕,最终实现人的自由全面发展。由是观之,爱国主义与社会主义在最高价值层面上是一致的。改革开放以来,我国经济建设取得了巨大成就,从根本上为促进公平正义奠定了坚实的物质基础。但

社会依然存在大量有违公平正义的现象,对此党的十八大明确提出,公平正义是中国特色社会主义的内在要求,要在全体人民共同奋斗、经济社会发展的基础上,加紧建设对保障社会公平正义具有重大作用的制度,逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系,努力营造公平的社会环境,保证人民平等参与、平等发展的权利。这就需要通过创新制度安排,努力克服人为因素造成的有违公平正义现象,保证人民平等参与、平等发展的权利。唯如此,中华民族伟大复兴的梦想才能实现,社会主义才能展现它的优越性,因此,任何割裂爱国主义和社会主义的想法和做法都是错误的,只有把两者统一起来,才能凝心聚力,更好地服务于有中国特色的社会主义伟大事业。

最后,当代爱国主义的时代主题就是坚持和发展中国特色社会主义,社会主义是中国未来的发展方向。在中国特色社会主义实践活动中,实现中华民族的伟大复兴已经成为新时期爱国主义最深刻的时代内涵和最本质的时代特征。中国特色社会主义理论、道路和制度在实践中已被充分证明是实现“中国梦”的根本法宝。只有高举理论旗帜,将人民的爱国热情凝聚和吸引到中国特色社会主义伟大实践中来,才能实现在本世纪头20年全面建设惠及13亿人口的更高水平的小康社会,在本世纪末叶完成富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家的伟大目标。爱国主义是社会主义重要思想基础和发展动力,而社会主义为爱国主义把脉定向。只有坚持走社会主义道路,爱国主义的理想才能化为美好的现实,二者的结合统一,是我们取得巨大成就的力量源泉,也是我们夺取新胜利的根本保证。

三、坚持爱国主义与社会主义统一性的当代意义

坚持爱国主义与社会主义本质上的内在统一性,具有重要理论和实践意义。这主要表现在以下几个方面:

首先,有助于引领社会思潮,推进社会主义核心价值观的培育和践行。目前,爱国主义、集体主义、社会主义是我国社会思潮的主流形态。随着改革开放的不断深入和经济全球化的日渐深化,加之网络媒体的普遍运用,致使一些西方社会思潮对当代大学生的影响也愈

加严重。这就要求青年学生必须充分认识到,历史和中国人民选择的社会主义代表了社会发展的未来方向。社会主义已经显示出的巨大优越性必将使中华民族日益走向繁荣昌盛。坚持爱国主义与社会主义的统一性,有助于我们引导和梳理各种社会思潮,破除其不良侵蚀和影响,从而提高青年学生对现实问题进行深入分析和思考的能力,激发他们的独立性、自主性和创造性。以社会主义核心价值观为评价准则,把握各种社会思潮的理论基础、思想实质和价值取向,增强对西方价值观的判断力和免疫力,高扬主旋律,为培育和践行社会主义核心价值观奠定坚实的政治素质基础。

其次,有利于调动一切积极因素,加速我国统一大业和中国特色社会主义建设。我们的祖国还没有完全统一,虽然港澳台同胞和海外侨胞热爱中华民族,拥护祖国统一,期盼祖国强大,但由于生活的社会环境和生活经历的差异,对我国当前的社会主义制度和道路有不同的看法,我们也无须强求认识上的一致,因为社会主义属历史范畴,也是在实践中不断发展和完善。“中国式”市场经济体制的确立彰显“中国道路”优长,“中国梦”承载着期冀,寄托着未来,而中国特色社会主义愈发显示出的道路正确性和制度优越性恰是实现“中国梦”的有力保证。诚然,一种合理的社会制度本身就应包容差异、促进和谐。在此意义上,港澳台同胞和海外侨胞可以成为社会主义的朋友。对此,江泽民指出:“历史证明,坚定捍卫中华民族尊严、期望、中国繁荣昌盛的爱国者,大都会成为忠诚的社会主义者或社会主义的可靠朋友。”^⑨当前,爱国主义教育社会主义核心价值观教育的重要组成部分,坚持爱国主义与社会主义本质上的统一性,可以调动各方面爱国主义者的积极性,投身于中国特色社会主义建设事业。

最后,有利于我们坚持道路自信、理论自信、制度自信。三个自信是夺取中国特色社会主义新胜利的重要保障。只有坚持爱国主义与社会主义的统一性,才能在道路自信中认识和

把握中国特色社会主义道路的实质、主题、目标和科学内涵;才能在理论自信中认识和把握中国特色社会主义理论体系与改革开放的关系、与毛泽东思想的关系、与三大理论成果的关系;才能在制度自信中认识和把握中国特色社会主义制度的原则、本质和特征。道路自信为“中国梦”定向,理论自信为“中国梦”打气,制度自信为“中国梦”保驾护航,坚持“三个自信”是夺取中国特色社会主义新胜利的重要保障。

总之,改革开放以来,我们所取得的伟大进步是爱国主义思想情感的源泉;心系民族命运、国家发展和人民福祉是爱国主义与社会主义相统一的前提和基础;坚定走中国特色社会主义道路、实现中华民族的伟大复兴是爱国主义与社会主义相统一的核心和关键;爱自己的国家,建设和发展中国特色社会主义,实现“中国梦”,是坚持爱国主义与社会主义相统一的落脚点。今天的中国,一个真正的爱国主义者就必须在中国共产党的领导下,投身于中国特色社会主义建设事业,积极践行社会主义核心价值观,为实现中华民族的伟大复兴而不懈奋斗。

[参考文献]

- [1] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[N]. 光明日报, 2012-11-18.
- [2] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009:270.
- [3] 邓小平文选(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 1994:314.
- [4] 马克思恩格斯选集(第10卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009:458.
- [5] 马克思恩格斯选集(第10卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009:588.
- [6] 胡锦涛. 在纪念辛亥革命100周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2011-10-09.
- [7] 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 1994:375.
- [8] 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 1994:378.
- [9] 江泽民. 江泽民同志在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 1989-09-30.

(责任编辑:晴空)